

Е.Б. Микелевич

ДЕСТРУКТИВНОСТЬ СОВЛАДАНИЯ С ЗАВИСТЬЮ В СЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

Республика Беларусь, Пинск, Полесский государственный университет

Аннотация. *Статья посвящена анализу деструктивности совладания с завистью в служебных отношениях во взаимосвязи с личностными характеристиками сотрудников. Приводятся данные корреляционного, регрессионного и сравнительного анализа эмпирических данных.*

Зависть в служебных отношениях входит в предметное поле современных психологических исследований в связи с тем, что социально-экономический кризис обуславливает переход от политики сохранения рабочих мест к политике получения максимального эффекта от одного рабочего места. Это ужесточает конкуренцию, приводит к нарастанию нестабильности и напряженности в профессиональной сфере, порождает враждебность, неприязнь, агрессивность в отношениях между коллегами. В работах таких авторов, как Smith R. H., Parrott W. G., Diener E. F., Kim S. H., R. Vecchio, A. Boone, P. Salovey, J. Rodin, F. Miner, Y. Cohen-Charash, M. Silver, J. Sabini изучаются детерминанты зависти в служебных отношениях, которые могут быть внутренними и внешними, а также изучаются реакции в ситуации зависти на рабочем месте. Внутренние детерминанты зависти связаны с личностными характеристиками сотрудников.

Отметим, что имплицитные представления о зависти преимущественно связаны с ее деструктивностью. Подходы ученых к конструктивности/деструктивности зависти отличаются отсутствием единства. К. Муздыбаев отмечает, что зависть враждебна любому превосходству, касается ли это материальной обеспеченности, высоких наград, хорошо выполненной работы и т.д. Завистники не только причиняют дискомфорт наиболее успешно и продуктивно работающим людям, они ломают даже судьбы преуспевающих. Исследователи зависти выявили, что из-за враждебности завистников работники снижают мотивацию, скрывают собственные достижения, вынужденно оставляют свою службу. Низкий уровень экономической производительности связывают со страхом зависти, сковывающим инновационную и эффективную работу [4].

Наряду с признанием деструктивности, существует мнение о том, что «белая» зависть безвредна, и даже полезна, обладает мощным мотивационным потенциалом. М.И. Розенова утверждает, что часто именно зависть становится мотивацией для научных открытий, самообразования, профессиональных достижений [5]. Анализируя известную с давних времен пару «злобная и незлобная зависть», К. Муздыбаев отмечает, что особенностью незлобной зависти является стремление иметь то, что имеет другой. Особенность злобной зависти – стремление к тому, чтобы другой не имел того, что имеет. В фокусе злобной зависти, таким образом, находится устранение, разрушение ее предмета. Автор отмечает, что хотя в злобной и незлобной зависти желания индивида имеют разную направленность, в них содержится и общий элемент – желание преодолеть неравенство, но разными путями [4, с. 6]. Т.В. Бескова, анализируя зависть как отношение к достижению (успеху) «другого», отмечает, что по модальности оно может быть положительное, нейтральное, амбивалентное и отрицательное. [2, с. 16-17]. Однако ряд исследователей ставит под сомнение конструктивные начала зависти. Е.В. Золотухина-Аболина пишет «...зависть бывает одна – черная, ибо зависть всегда ненависть» [3, с. 51].

С целью исследования связи деструктивности совладания с завистью в служебных отношениях с личностными характеристиками сотрудников применялись: 1. Методика «Совладание с завистью в служебных отношениях» (Coping with Occupational and Professional Envy – COPE), разработанная А. L. Boone [1] и адаптированная И.А. Фурмановым и Е.Б. Микелевич [6]. Данная методика позволяет измерить значимость зависти в служебных отношениях, характерные стратегии совладания с завистью в служебных отношениях. 2. Психодиагностический тест Л.Т. Ямпольского, предназначенный для изучения структуры личности [7]: Н – невротизм, П – психотизм, Д – депрессия, С – совестливость, Р – расторможенность, ОА – общая активность, РБ – робость, О – общительность, В – впечатлительность, Ж – женственность, ПН – психическая неуравновешенность, АС – асоциальность, ИН – интроверсия, СЕН – сензитивность. В исследовании приняли участие 271 человек, из них 113 мужчин, 158 женщин в возрасте от 18 до 70 лет.

Основные результаты эмпирического исследования заключаются в следующем.

Деструктивность совладания с завистью в служебных отношениях (Д) характерна для невротичных сотрудников, что отражено в уравнении регрессии $D=19,256+0,188N$. Корреляционный анализ позволил установить, что сотрудники, характеризующиеся невротизмом ($r=0,18$; $p\leq 0,01$), психотизмом ($r=0,19$; $p\leq 0,01$), депрессией ($r=0,21$; $p\leq 0,01$), совестливостью ($r=-0,14$; $p\leq 0,05$), женственностью ($r=0,02$; $p\leq 0,05$), психической неуравновешенностью ($r=0,17$; $p\leq 0,01$) в ситуации зависти прибегают к деструктивной причастности (ДП). По результатам регрессионного анализа, деструктивная причастность характерна для депрессивных, не совестных сотрудников, о чем свидетельствует уравнение регрессии $ДП=22,184+0,224Д-0,242С$.

Сотрудники с характеристиками невротизма ($r=0,19$; $p\leq 0,01$), психотизма ($r=0,13$; $p\leq 0,05$), депрессии ($r=0,15$; $p\leq 0,05$), робости ($r=0,17$; $p\leq 0,01$), низкой общительности ($r=-0,14$; $p\leq 0,05$), психической неуравновешенности ($r=0,19$; $p\leq 0,01$), интроверсии ($r=0,17$; $p\leq 0,01$), сензитивности ($r=0,14$; $p\leq 0,05$) прибегают к деструктивной непричастности (ДНП). Деструктивная непричастность определена невротизмом и интроверсией, уравнение регрессии: $ДНП=17,952+0,17N+0,177ИН$.

Сравнительный анализ личностных характеристик сотрудников с конструктивной и деструктивной стратегиями совладания с завистью в служебных отношениях дал возможность выявить достоверные различия по показателям робости ($p=0,01$), общительности ($p=0,03$), интроверсии ($p=0,00$) (рис. 1).

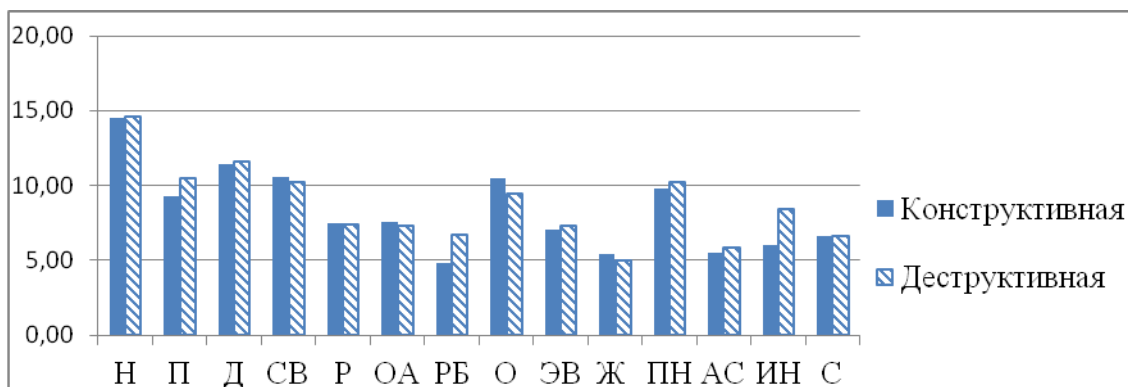


Рис. 1. Личностные характеристики сотрудников с конструктивной и деструктивной стратегией совладания с завистью в служебных отношениях

У сотрудников с конструктивной стратегией совладания выше значения по показателям общительности, у сотрудников с деструктивной стратегией совладания выше значения по показателям робости и интроверсии. Сотрудники с деструктивной стратегией совладания с завистью в служебных отношениях более робкие и интровертные, чаще застенчивы, избегают рискованных ситуаций. Сравнение личностных характеристик мужчин и женщин с высоким уровнем деструктивной стратегии совладания с завистью в служебных отношениях позволило выявить достоверные различия: у женщин более высокие показатели по эстетической впечатлительности ($p=0,03$), женственности ($p=0,04$), сензитивности ($p=0,00$) (рис. 2).



Рис.2. Личностные характеристики мужчин и женщин с высоким уровнем деструктивной стратегии совладания с завистью в служебных отношениях

Таким образом, установлено, что деструктивная причастность имеет положительные корреляционные связи с невротизмом, психотизмом, депрессией, женственностью, психической неуравновешенностью и отрицательные – с совестливостью. Деструктивная непричастность связана с показателями невротизма, психотизма, депрессии, робости, низкой общительности, психической неуравновешенности, интроверсии, сензитивности. Прогностическими показателями деструктивности совладания с завистью в служебных отношениях является депрессия, низкая совестливость. Вне зависимости от пола, у сотрудников с деструктивной стратегией совладания выше значения по показателям робости и интроверсии. Женщины с высокой деструктивностью отличаются от мужчин с высокой деструктивностью более высокими значениями эстетической впечатлительности, женственности, сензитивности.

Литература

1. Бескова, Т.В. Структурная организация отношения зависти с позиции системного подхода [Текст] / Т.В. Бескова // Социальная психология и общество. – 2013. – №1. – С. 15–26.
2. Золотухина-Аболина, Е.В. Зависть [Текст] / Е.В. Золотухина-Аболина // Молодой коммунист. – 1989. – № 7. – С. 48–56.

3. Муздыбаев, К. Психология зависти [Текст] / К. Муздыбаев // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 6. – С. 3–12.

4. Розенова, М. И. «Десять шагов от зависти»: модель формирования эмоциональной безопасности личности в образовательной среде [Текст] / М.И. Розенова // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – №8. – С. 35–38.

5. Фурманов, И.А. Адаптация методики «Совладание с завистью в служебных отношениях» [Текст] / И.А. Фурманов, Е. Б. Микелевич // Философия и социальные науки. – 2016. – №.2 – С. 82–87.

6. Фурманов, И.А. Психодиагностика и психокоррекция личности [Текст] / И.А. Фурманов, Л.А. Пергаменщик. – Минск : Народная асвета, 1994. – 64 с.

7. Boone, A. L. The Green-Eyed Monster at Work: An Investigation of How Envy Relates to Behavior In the Workplace / Angela Luzio Boone. – A dissertation submitted for requirements for the degree of Doctor of Philosophy. – Virginia, George Mason University, 2005. – 111 p.